

راهبرد ایالات متحده علیه ایران با تاکید بر مناقشات هسته‌ای

مهدی میرزائی^۱، علیرضا اکبرزاده^۲، مرتضی پورزارع^۳

چکیده

در این پژوهش به دنبال پاسخ این سوال هستیم که راهبرد ایالات متحده علیه ایران در مناقشات هسته‌ای چیست؟ مساله این تحقیق از تناقضات در مورد نظرات مختلف موافق و مخالف در حسن نیت ایالات متحده در موارد مختلف از جمله مناقشات هسته‌ای نشأت گرفته است. این تحقیق به روش کیفی – اکتشافی و روش گردآوری کتابخانه‌ای و با رجوع و تجزیه و تحلیل و کدگذاری پیامهای مذاکراتی ایالات متحده در خصوص مسئله هسته‌ای در رسانه‌های اجتماعی به پاسخ این سوال پرداخته است. بر اساس بررسی پیامهای رئیس جمهور و مقامات عالی ایالات متحده آمریکا راهبرد ایالات متحده در این خصوص به شدت شناختی بوده و مذاکره به عنوان تاکتیکی در جهت اقناع مخاطبان و تاثیرگذاری شناختی بر آنان است. ایالات متحده از این طریق در تلاش است که از خود چهره‌ای به شدت اهل تعامل، دیپلماسی، صلح طلب و گریزان از جنگ در سطح جهان بویژه ایران نشان دهد.

واژگان کلیدی: ایالات متحده، راهبرد شناختی، تاکتیک، مذاکره.

^۱استادیار جامعه شناسی گروه علوم اجتماعی دانشگاه افسری امام علی (ع)، Ma.mirzaei@iamu.ac.ir

^۲استادیار جامعه شناسی گروه علوم اجتماعی دانشگاه افسری امام علی (ع)، ali_reza615@yahoo.com

^۳استادیار جغرافیای گروه جغرافیای دانشگاه افسری امام علی (ع)، pourzare@iamu.ac.ir

مقدمه

قدمت مناقشه، تضاد و ستیز^۱ همپای تاریخ زندگی بشر می‌باشد. انسانهای ابتدایی بر سر مسائلی همچون زیستگاه، قلمرو و غذا با یکدیگر تضاد و ستیز داشتند. همینطور که بشر پیشرفت کرد و به مرور زمان تمدن بشری مراحل رشد خود را گذراند، مسائل و مشکلات بشر پیچیده‌تر و همچنین تضادها و مناقشات بشر نیز از حالت ابتدایی بصورت پیشرفته‌تر و پیچیده‌تر متحول گردید، به عنوان مثال الوین تافلر در کتاب موج سوم تمدن را به سه بخش و یا سه مرحله یا سه موج تقسیم می‌نماید: موج اول: عصر کشاورزی. موج دوم: عصر صنعتی. موج سوم: عصر الکترونیک. استعاره بزرگ این کتاب برخورد امواج می‌باشد. یعنی همانطور که امواج با هم برخورد می‌کنند و با هم می‌آمیزند، در محیط ما هم تنش و تحول و تعارض ایجاد می‌گردد. یا از نظر مارشال مک لوهان حرکت تاریخ از روزنه ارتباط در طی سه مرحله صورت می‌گیرد:

الف- دوران تمدن باستانی بدون خط: در طی این دوران دانستنی‌ها سینه‌به‌سینه انتقال می‌یابند، گوش وسیله کسب پیام است و تماس انسان‌ها موجبات احراز و انتقال پیام‌ها را فراهم می‌آورد.

ب- دوران تمدن دارای خط یا بصری: به نظر مک لوهان پیدایی خط و کتابت نقطه عطفی در تاریخ ارتباطات و به تبع آن تاریخ جوامعی انسانی است. چه از این طریق امکان بقای واقعی پیام انسانی فراهم می‌شود.

پ- دوران تمدن مبتنی بر وسایل ارتباطی الکترونیک: به نظر مک لوهان در این دوران بشر پای به عصری نو می‌گذارد. وسایل ارتباطی جدید از سویی موجبات امتداد چشم و گوش هر دو را فراهم می‌سازند و از سوی دیگر باز تجمع انسان‌ها را در کسب و انتقال پیام موجب می‌شوند (ساروخانی، ۱۳۹۵: ۵۸).

تضادها و ستیزها در موج سوم تافلر و یا دوران تمدن مبتنی بر وسایل ارتباطی الکترونیک مارشال مک لوهان مسلماً با ستیزهای جوامع ابتدایی متفاوت گردیده و مباحثی همچون جنگ شناختی و یا جنگ ترکیبی حاصل رشد تمدن بشری می‌باشد. در بین اختلافات، تضادها و مناقشات مختلف جهانی تضادها و ستیزهای جمهوری اسلامی ایران و آمریکا قابل توجه و درخور بررسی و تحلیل است. مناقشات بین جمهوری اسلامی ایران و آمریکا ابعاد مختلفی به خود گرفته است. یکی از ابعاد آن مناقشات هسته‌ای است.

از جمله مسائلی که این تحقیق را پروبلماتک نمود، طرفداران مختلف ارتباط و مذاکره با آمریکا و مخالفان ارتباط و مذاکره با آمریکا در مسئله هسته‌ای است. در سپهر سیاست ایران بعد از انقلاب سال ۵۷ بویژه در سالیان اخیر معمولاً دو جناح چپ و راست و یا اصلاح طلب و اصولگرا ایفای نقش نموده‌اند که همواره در خصوص مسائل سیاسی از جمله مسئله سیاسی نظرات متفاوت و گاه متناقض ارائه داده‌اند. اهمیت و ضرورت تحقیق را می‌توان اینگونه بیان کرد که تبیین اهمیت تحقیق این نتیجه را حاصل می‌نماید که روشن شدن راهبرد ایالات متحده در مناقشات هسته‌ای منجر به تدوین راهبردهای متقابل موثرتر و کارا تر گردیده و در نهایت کشور به هدف تامین منافع ملی خواهد رسید. ضرورت انجام این تحقیق در این است که مشخص نشدن راهبرد آمریکا در

¹ Conflict

مناقشات هسته‌ای منجر به سردرگمی و غافلگیری راهبردی خواهد شد و در نهایت منافع و امنیت ملی کشور به خطر خواهد افتاد.

سوال این تحقیق عبارت است از راهبرد ایالات متحده علیه ایران در مناقشات هسته‌ای چیست؟

ادبیات تحقیق:

راهبرد ایالات متحده آمریکا در قبال برنامه هسته‌ای ایران همواره تحت تأثیر ترکیبی از ملاحظات امنیتی، سیاست داخلی، و فشارهای بین‌المللی قرار داشته است. پس از افشای فعالیت‌های هسته‌ای ایران در اوایل دهه ۲۰۰۰، ایالات متحده تلاش کرد تا از طریق فشارهای دیپلماتیک و تحریم‌های اقتصادی، ایران را به توقف یا محدودسازی برنامه هسته‌ای‌اش وادار سازد (کاتزمن، ۲۰۲۰). این فشارها در قالب سیاست «فشار حداکثری» به‌ویژه در دوره دولت ترامپ شدت گرفت، به‌طوری‌که خروج یک‌جانبه آمریکا از برجام در سال ۲۰۱۸، نقطه عطفی در افزایش تنش‌ها بود (نیفی، ۲۰۱۸). در مقابل، دولت اوباما با در پیش گرفتن رویکردی چندجانبه و تعامل‌محور، موفق شد توافق برجام (۲۰۱۵) را با همکاری سایر قدرت‌های جهانی منعقد کند (مالونی، ۲۰۱۵).

تحقیقات تجربی نشان داده‌اند که تحریم‌های اقتصادی تأثیر قابل توجهی بر اقتصاد ایران داشته‌اند، اما اثربخشی آن‌ها در تغییر رفتار هسته‌ای ایران همواره محل تردید بوده است (فیتزپاتریک و اسفندیاری، ۲۰۱۱). برخی پژوهشگران استدلال می‌کنند که اعمال فشار اقتصادی بدون ارائه انگیزه‌های سیاسی و اقتصادی کافی، تنها به تقویت گرایش‌های محافظه‌کارانه در سیاست داخلی ایران منجر شده است (سجادپور، ۲۰۱۹). همچنین تحلیل گفتمان‌های دیپلماتیک نشان می‌دهد که ایالات متحده همواره سعی داشته از طریق بزرگ‌نمایی تهدید هسته‌ای ایران، حمایت بین‌المللی برای اقدامات خود جلب کند (پارسی، ۲۰۱۲). در مجموع، تجربه نشان داده است که راهبرد ایالات متحده در قبال برنامه هسته‌ای ایران بین دو قطب فشار حداکثری و دیپلماسی معلق بوده و موفقیت هر یک از این رویکردها به میزان همراهی جامعه بین‌الملل و شرایط داخلی ایران بستگی داشته است.

بسیاری از تحقیقات پیشین درباره راهبرد ایالات متحده در قبال مناقشات هسته‌ای ایران با تمرکز بیش از حد بر بُعد امنیتی و تحریم‌ها، از تحلیل جامع سایر عوامل مؤثر مانند دینامیک‌های داخلی ایران، تأثیر افکار عمومی، و نقش بازیگران منطقه‌ای غفلت کرده‌اند. این مطالعات معمولاً دیدگاه یک‌جانبه آمریکایی را اتخاذ کرده و به ندرت تلاش کرده‌اند رویکرد ایران را از منظر بومی و ساختار سیاست داخلی آن تحلیل کنند. همچنین، برخی پژوهش‌ها فاقد داده‌های تجربی کافی یا تحلیل‌های میدانی بوده‌اند و بیشتر به تحلیل‌های نظری و توصیفی بسنده کرده‌اند (پارسی، ۲۰۱۲ و سجادپور، ۲۰۱۹). علاوه بر این، در بسیاری از آنها اثرات بلندمدت راهبردهای اعمال‌شده بر ثبات منطقه‌ای یا اعتماد متقابل میان طرفین بررسی نشده است. در نتیجه، این ضعف‌ها منجر به ارائه تصویری ناقص و گاه جانبدارانه از واقعیت پیچیده مناقشه هسته‌ای شده‌اند.

تعریف مفاهیم

مقام معظم رهبری (۱۳۹۷) در بیانیه گام دوم سرفصلها و توصیه‌های اساسی در پرتو امید و نگاه خوش‌بینانه به آینده را اینگونه بیان می‌نماید: «یک علم و پژوهش، دو معنویت و اخلاق، سه اقتصاد، چهار عدالت و

مبارزه با فساد، پنج) استقلال و آزادی، شش) عزت ملی، روابط خارجی، مرزبندی با دشمن، و هفت) سبک زندگی» که در این بین به بیان مشروح استقلال و آزادی و عزت ملی، روابط خارجی، مرزبندی با دشمن می‌پردازیم:

استقلال ملی به معنی آزادی ملت و حکومت از تحمیل و زورگویی قدرتهای سلطه‌گر جهان است. و آزادی اجتماعی به معنای حق تصمیم‌گیری و عمل کردن و اندیشیدن برای همه‌ی افراد جامعه است؛ و این هر دو از جمله‌ی ارزشهای اسلامی‌اند و این هر دو عطیه‌ی الهی به انسانهاست و هیچ کدام تفضل حکومتها به مردم نیستند. حکومتها موظف به تأمین این دو اند. منزلت آزادی و استقلال را کسانی بیشتر میدانند که برای آن جنگیده‌اند. ملت ایران با جهاد چهل‌ساله‌ی خود از جمله‌ی آنها است. استقلال و آزادی کنونی ایران اسلامی، دستاورد، بلکه خون‌آورد صد‌ها هزار انسان والا و شجاع و فداکار است؛ غالباً جوان، ولی همه در رتبه‌های رفیع انسانیت. این ثمر شجره‌ی طیبه‌ی انقلاب را با تأویل و توجیه‌های ساده‌لوحانه و بعضاً مغرضانه، نمیتوان در خطر قرار داد. همه -مخصوصاً دولت جمهوری اسلامی- موظف به حراست از آن با همه‌ی وجودند. بدیهی است که «استقلال» نباید به معنی زندانی کردن سیاست و اقتصاد کشور در میان مرزهای خود، و «آزادی» نباید در تقابل با اخلاق و قانون و ارزشهای الهی و حقوق عمومی تعریف شود. عزت ملی، روابط خارجی، مرزبندی با دشمن هر سه، شاخه‌هایی از اصل «عزت، حکمت، و مصلحت» در روابط بین‌المللی‌اند. صحنه‌ی جهانی، امروز شاهد پدیده‌هایی است که تحقق یافته یا در آستانه‌ی ظهورند: تحرک جدید نهضت بیداری اسلامی بر اساس الگوی مقاومت در برابر سلطه‌ی آمریکا و صهیونیسم؛ شکست سیاست‌های آمریکا در منطقه‌ی غرب آسیا و زمین‌گیر شدن همکاران خائن آنها در منطقه؛ گسترش حضور قدرتمندانه‌ی سیاسی جمهوری اسلامی در غرب آسیا و بازتاب وسیع آن در سراسر جهان سلطه.

اینها بخشی از مظاهر عزت جمهوری اسلامی است که جز با شجاعت و حکمت مدیران جهادی به دست نمی‌آید. سردمداران نظام سلطه نگرانند؛ پیشنهادهای آنها عموماً شامل فریب و خدعه و دروغ است. امروز ملت ایران علاوه بر آمریکای جنایت‌کار، تعدادی از دولتهای اروپایی را نیز خدعه‌گر و غیر قابل اعتماد میدانند. دولت جمهوری اسلامی باید مرزبندی خود را با آنها با دقت حفظ کند؛ از ارزشهای انقلابی و ملی خود، یک گام هم عقب‌نشینی نکند؛ از تهدیدهای پوچ آنان نهراسد؛ و در همه‌حال، عزت کشور و ملت خود را در نظر داشته باشد و حکیمانه و مصلحت‌جویانه و البته از موضع انقلابی، مشکلات قابل حلّ خود را با آنان حل کند. در مورد آمریکا حلّ هیچ مشکلی متصور نیست و مذاکره با آن جز زیان مادی و معنوی محصولی نخواهد داشت.

راهبرد:

راهبرد به یک نقشه کل یا مجموعه‌ای عملیات که برای رسیدن به هدف معینی طرح ریزی شده است گفته می‌شود (سیف، ۱۳۸۵).

استراتژی را به اعتبار معنی کلمه می‌توان «سوق دادن، گسیل داشتن، فرستادن، بردن و پاییدن» تعریف کرد. گمان می‌رود که این کلمه عطف به دانش و هنر یک ژنرال قدیمی یونانی به نام «استراتگوس» به کار برده شده است (اندروز، ۱۹۷۱: ۲۶-۲۷). به نظر آنساف (۱۹۷۵) استراتژی طرح حرکت مشخص شده برای تحقق بخشیدن به یک هدف است و به عبارتی استراتژی هدف نیست، ولی حرکتی هدفدار است (آنساف، ۱۳۷۳:

(۱۷۵). بر اساس طبقه‌بندی فوق دو دسته تعاریف استراتژی از دیدگاه دانشمندان بیان شده است. کوئین (۱۹۸۰) اعتقاد دارد: استراتژی عبارت است از الگو یا طرحی که هدف‌ها، سیاست‌ها و زنجیره‌های عملیاتی سازمان را مشابه سیستمی به هم پیوسته، با یکدیگر ترکیب می‌کند و اگر استراتژی به درستی تنظیم شده باشد، در تخصیص و هدایت منابع سازمان به صورتی یگانه و بالنده و بر پایه توانمندیها و نارساییهای درونی سازمانی در پیش بینی دگرگونیهای محیطی و در حرکت‌های اقتضایی در مقابل رقبای هوشمند، مؤثر خواهد (کوئین و دیگران، ۱۳۷۳: ۵)

از نظر آنتونی (۱۹۶۵: ۲۴) استراتژی عبارت است از: «تصمیم‌گیری در مورد سیاست‌های مربوط به اهداف موسسه و تغییرات در آن اهداف و منابع مورد استفاده، تعیین ویژگی‌های این منابع و توزیع و کاربرد آنها». از نظر تیلور (۱۹۶۳: ۱۱۱-۱۱۲) استراتژی مجموعه کاملی از سیاست‌ها و اهداف معین و مشخص موسسه است. اندروز نیز استراتژی را این چنین تعریف کرده است: «نامی است که به آماج، هدف و تمامی وظایف و برای تحقق بخشیدن به آنها با روش‌های لازم داده می‌شود و مبتنی بر این که موسسه کدام کار را انجام می‌دهد یا می‌خواهد انجام بدهد و چه نوع موسسه‌ای است یا می‌خواهد باشد تعریف میشود. «استراتژیست‌ها افرادی هستند که مسئول موفقیت یا شکست سازمان می‌باشند. آنها علاوه بر طرح ریزی استراتژی، اجرای آن و نظارت و کنترل بر فرایند اجرا و ارزیابی عملکرد سازمان عهده‌دار مسئولیت اصلی هستند که عبارتند از ایجاد یک بستر برای تغییر، ایجاد تعهد و احساس مالکیت، ایجاد توازن بین ثبات و نوآوری (صافی، ۱۳۹۵: ۶۶۹-۶۶۷)

روش تحقیق:

این تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی-اکتشافی است که به روش کیفی با ابزار فیش تحقیقاتی انجام یافته است. داده‌های این تحقیق بر اساس پیامهای مذاکراتی رئیس جمهور آمریکا و مقامات عالی این کشور هست که بصورت ویژه در موضوع هسته‌ای ایران و آمریکا و بطور محدود در مناقشات و جنگ‌های امروز از جمله جنگ روسیه و اوکراین، غزه و اسرائیل، آمریکا و یمن، هند و پاکستان در رسانه اجتماعی در فضای مجازی بیان گردیده است. داده‌ها در بازه زمانی فروردین تا خرداد ۱۴۰۴ گردآوری شده و سپس در دو مرحله کدگذاری باز و محوری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. به عبارت دیگر جامعه آماری این تحقیق پیام‌های مذاکراتی رئیس جمهور آمریکا و مقامات عالی این کشور در بازه زمانی فروردین تا خرداد ۱۴۰۴ می‌باشد.

الف) کدگذاری باز: به روند مقایسه کردن، مفهوم‌پردازی و مقوله‌بندی داده‌ها در محورهای مورد پرسش اطلاق می‌شود. در این کدگذاری داده‌ها به بخش‌های مجزایی بر حسب محورهای سوال تفکیک شده و ارزیابی می‌شوند. از طریق کدگذاری باز می‌توان مفاهیم را شناسایی و اکتشاف نمود و ابعاد هریک را تشخیص داد و در عین حال از طریق کدگذاری می‌توان مفاهیم مشابه و متفاوت را مشاهده کرد.

در این روش کار گردآوری و تحلیل داده‌ها به طور همزمان انجام می‌پذیرد و کار تحلیل داده‌ها بعد از پیاده سازی اولین مصاحبه و با انجام کدگذاری باز شروع می‌شود و محقق در گام بعدی به سراغ متن پیام دوم می‌رود و کار کدگذاری باز را بر روی متن پیام انجام شده پیاده می‌کند و این امر تا مرحله اشباع داده‌ها ادامه می‌گیرد.

باید. در پژوهش حاضر، در مرحله کدگذاری باز، محقق متون پیامها را بلافاصله بعد از هر مصاحبه و کوچکترین واحد معنادار را به عنوان «واحد تحلیل»^۱ در داده ها شناسایی و به هر عبارت یا جمله یک مفهوم^۲ الصاق نموده است. نتیجه این مرحله، استخراج گزاره ها یا عبارتی است که برای هر یک مفهومی به عنوان کد تعریف می شود.

ب) کدگذاری محوری: در این کدگذاری مفاهیم و مقوله هایی که در مرحله کدگذاری باز، آزاد شده اند، در ترکیبی جدید و منقح به یکدیگر متصل می شوند. در این مرحله مشخص می شود که چگونه یک مقوله واحد با مقولات دیگر مرتبط است.

در این مرحله کدهای حاصل شده در کدگذاری باز، در محورهای مشخصی دسته بندی می شوند. به عبارت دیگر، در این مرحله کدهای خرد شده تحت محورهایی چیده می شوند و حجم بالایی از کدهایی که در مرحله کدگذاری باز حاصل شده است بر حسب شیوه دسته بندی محقق در تعداد محدودی از مقوله ها دسته بندی می شود یا محقق می تواند کدهای حاصل شده در مرحله کدگذاری باز را در تعداد محدودی زیر مقوله دسته بندی نماید و بعد در مرحله بالاتر باز این زیر مقوله ها را در یک یا چند مقوله اصلی دسته بندی کند (محسنی، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر بر اساس دو روش: استفاده از کدگذاران مستقل (اعتبار (روایی)^۳ تحقیق) و پایایی باز آزمون به ارزشیابی پژوهش پرداخته می شود:

استفاده از کدگذاران مستقل:

از افراد متخصص در زمینه موضوع پژوهش خواسته شده است که متون مورد بررسی (نمونه هایی از متن پیامها) را کدگذاری نمایند و سپس نتیجه حاصل از کدگذاری آنها با کدگذاری محقق مورد مقایسه قرار گرفته و در نتیجه آن، برخی از کدها مورد بازبینی قرار گرفتند. لازم به ذکر است که در همه مراحل کدگذاری، این کار به صورت جداگانه صورت گرفته است تا نتیجه بازخوردها بتواند در کدگذاری مراحل بعدی تأثیرگذار باشد.

محاسبه پایایی باز آزمون

در پژوهش کنونی برای محاسبه پایایی باز آزمون، کل پیامها انتخاب گردید و دو بار در یک فاصله زمانی ۱۰ روزه توسط پژوهشگر کدگذاری شده اند. نتایج حاصل از این کدگذاری ها در جدول شماره ۲ آمده است:

1. Concept

1. Unit of analysis

³ Validity

$$\frac{\text{تعداد توافقات} * 2}{\text{تعداد کل کدها}} \times 100\%$$

درصد پایایی بازآزمون

جدول ۲: محاسبه پایایی باز آزمون

تعداد کل کدها	تعداد توافقات	تعداد عدم توافقات	پایایی باز آزمون (درصد)
۴۵	۲۰	۲۵	۸۹٪

همان‌طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود تعداد کل کدها در دو فاصله زمانی ۱۰ روزه برابر ۴۵، تعداد توافقات بین کدها در این دو زمان برابر ۲۰ و تعداد عدم توافقات در این دو زمان برابر ۲۵ است. پایایی باز آزمون پیام های کدگذاری شده در این پژوهش با استفاده از فرمول ذکرشده، برابر ۸۹ درصد است. با توجه به اینکه این میزان پایایی بیشتر از ۶۰ درصد است (کوال، ۱۹۹۶). قابلیت اعتماد کدگذاری‌ها مورد تأیید است.

یافته های تحقیق:

در مرحله اول، پس از گردآوری پیامهای مذاکراتی آمریکا از رسانه‌های اجتماعی، به منظور استخراج مفاهیم اصلی در مرحله کدگذاری آزاد، تم‌های مربوط به گزاره‌های مربوط به مذاکرات استخراج و در جداول مربوطه درج شد. نتیجه این مرحله، استخراج ۴۵ گزاره بود که برای هر یک مفهومی به عنوان کد تعریف شد. در جدول ۱-۴ بخشی از کدها به عنوان نمونه آورده شده است:

جدول ۴-۱: کدگذاری اولیه (باز)

ردیف	مفهوم	عبارت (گزاره)
۱.	مواضع متناقض در مذاکرات	مقامات آمریکا در حدود یک ماه اخیر از آغاز گفتگوهای غیرمستقیم، مواضع متناقضی در خصوص فعالیت صلح آمیز هسته‌ای ایران گرفتند. iribnews@
۲.	مذاکره برای حذف برنامه	ترامپ: هدف از مذاکره با جمهوری اسلامی برچیدن کامل برنامه هسته‌ای آن است.

۳.	مذاکره برای فریب افکار	ایربنیوز@ آمریکا از زمان آغاز گفت‌وگوهای غیرمستقیم با ایران بر سر برنامه هسته‌ای، تاکنون چهار بسته تحریمی جدید علیه ایران وضع کرده است و همواره به حمله نظامی تهدید می‌کند. ایربنیوز@
۴.	مذاکره همراه با تهدید زیاد	منابع آمریکایی اعلام کردند همه‌چیز در مورد ایران فروپاشیده است!! هم اکنون پس از فروپاشی احتمالی مذاکرات ایران و آمریکا، چارلی کرک مجری مشهور آمریکایی نزدیک به ترامپ برای حمله به تاسیسات اتمی ایران نظرسنجی گذاشته است! او افزود: رویداد های خطرناک و ترسناکی را شاهدیم، ترامپ از تمام مواضع خود عبور کرده است و مشخص نیست چه چیزی باعث این اتفاق شده است! @Sedaii_Iran
۵.	امیدواری آمریکا به مذاکرات	مذاکرات با ایران مثبت است، ما در حال پیشرفت هستیم و امیدوارم اوضاع در مسیر درست پیش برود. akhbarJM@ @WorldNewsOnline
۶.	مذاکره نشانی از گذشت و ایثار آمریکا	مذاکره با ایران را بخاطر دنیا انجام می‌دهم. @entekhab
۷.	صبور بودن آمریکا در مقابل ایران	ترامپ: ما الان داریم با نتانیاهو درباره خیلی چیزها صحبت می‌کنیم، و الان زمان حساسی برای ایران است. akhbarJM@
۸.	تشویق ایران به مذاکره	پرزیدنت ترامپ صحبت می‌کند: امیدوارم ایران کار درست را انجام دهد. IR_Breakingnews@
۹.	خیرخواهی ترامپ برای ایران	ترامپ: به شما می‌گویم، این واقعا زمان حساسی برای ایران است ... این مهم‌ترین زمان در تاریخ ایران است ... ما می‌خواهیم که این کشور، کشوری

		بزرگ باشد. بگذارید کشوری فوق العاده موفق و ثروتمند باشد... مردمی فوق العاده هستند... اما نمی توانند سلاح هسته ای داشته باشند.» IR_Breakingnews@
۱۰.	ترجیح زیاد آمریکا به مذاکره تا جنگ	ترامپ: اگر ایران مسیر اشتباه را انتخاب کند، بسیار غم انگیز خواهد بود. من نمی خواهم این اتفاق بیفتد. IR_Breakingnews@
۱۱.	صلح طلب بودن از طریق مذاکره	ترامپ گفت که خواهان یک توافق صلح آمیز و قدرتمند با ایران است و تاکید کرد: «من دوست دارم یک توافق صلح آمیز ببینم، یک توافق صلح قوی. آن ها نباید سلاح هسته ای داشته باشند.» IR_Breakingnews@
۱۲.	صلح طلب بودن و جنگ گریز بودن آمریکا در مناقشه هند و پاکستان	پرزیدنت ترامپ درباره هند و پاکستان: «شرم آور است. فکر می کنم مردم بر اساس کمی از گذشته می دانستند که قرار است اتفاقی بیفتد. آنها مدت زیادی است که با هم می جنگند، دهه ها و قرن های متمادی. فقط امیدوارم خیلی سریع تمام شود.» IR_Breakingnews@
۱۳.	صلح طلب بودن و جنگ گریز بودن آمریکا در ارتباط با حوثی ها	ترامپ پایان عملیات ایالات متحده علیه حوثی ها را اعلام کرد و گفت که این گروه موافقت کرده است که جنگ را متوقف کند. «ما حرف آنها را مبنی بر اینکه کشتی ها را منفجر نخواهند کرد، قبول خواهیم کرد.» IR_Breakingnews@
۱۴.	ترجیح آمریکا به مذاکره	ونس، معاون رئیس جمهور آمریکا با اشاره به مذاکرات جاری بین ایران و آمریکا گفت: «مذاکرات با ایران به خوبی پیش می رود. آن ها سلاح هسته ای ندارند. به نظر من توافقی که به بازگشت ایران به عرصه تجارت جهانی منجر می شود قابل دسترس است.»

ونس در ادامه با اشاره به تهدیدات ترامپ علیه ایران ادعا کرد: «این گزینه اول است که برای ایرانیان بسیار خوب است. اما گزینه دوم، برای آن‌ها بد خواهد بود. اما گزینه دوم، از گزینه دستیابی ایران به دستیابی سلاح هسته‌ای بهتر است، این مسئله برای آمریکا غیرقابل قبول است.»/ایسنا eskannews_com@instagram.com		
ونس، معاون رئیس جمهور آمریکا با اشاره به مذاکرات جاری بین ایران و آمریکا گفت: «مذاکرات با ایران به خوبی پیش می‌رود. آن‌ها سلاح هسته‌ای ندارند. به نظر من توافقی که به بازگشت ایران به عرصه تجارت جهانی منجر می‌شود قابل دسترس است.» ونس در ادامه با اشاره به تهدیدات ترامپ علیه ایران ادعا کرد: «این گزینه اول است که برای ایرانیان بسیار خوب است. اما گزینه دوم، برای آن‌ها بد خواهد بود. اما گزینه دوم، از گزینه دستیابی ایران به دستیابی سلاح هسته‌ای بهتر است، این مسئله برای آمریکا غیرقابل قبول است.»/ایسنا eskannews_com@instagram.com	امن کردن جهان با خلع سلاح هسته ای ایران از طریق مذاکره	۱۵.
ونس، معاون رئیس جمهور آمریکا با اشاره به مذاکرات جاری بین ایران و آمریکا گفت: «مذاکرات با ایران به خوبی پیش می‌رود. آن‌ها سلاح هسته‌ای ندارند. به نظر من توافقی که به بازگشت ایران به عرصه تجارت جهانی منجر می‌شود قابل دسترس است.» ونس در ادامه با اشاره به تهدیدات ترامپ علیه ایران ادعا کرد: «این گزینه اول است که برای ایرانیان بسیار خوب است. اما گزینه دوم، برای آن‌ها بد	خیرخواه بودن برای ایران از طریق مذاکره	۱۶.

خواهد بود. اما گزینه دوم، از گزینه دستیابی ایران به دستیابی سلاح هسته‌ای بهتر است، این مسئله برای آمریکا غیرقابل قبول است.»/ایسنا eskannews_com@ instagram.com/eskannews		
فوری معاون رئیس‌جمهور آمریکا: گفت‌وگوها با ایران خوب بوده و از پاسخ #ایران به برخی از نکات ما خوشحال بودیم./انتخاب Entekhab_Jahan@	اهل مذاکره و ضد جنگ بودن آمریکا	۱۷.
ونس معاون رئیس‌جمهور آمریکا در مورد مذاکرات با #ایران: تا اینجا، همه چیز خوب پیش رفته. ایران می‌تواند انرژی هسته‌ای صلح‌آمیز داشته باشد. اما نمی‌تواند این نوع برنامه غنی‌سازی ای داشته باشد که به ساخت سلاح هسته‌ای منجر شود./انتخاب Entekhab_Jahan@	اهل مذاکره و ضد جنگ بودن و خیرخواه بودن آمریکا	۱۸.
ترامپ: اگر ایران اقدامی نکند، اتفاق بدی خواهد افتاد. IR_Breakingnews@	مذاکره همراه با تهدید	۱۹.
ترامپ گفت ایران در حالی که مذاکرات بر سر برنامه هسته‌ای به سرعت در حال پیشرفتش ادامه دارد، پیشنهادی از سوی ایالات متحده دریافت کرده است. IR_Breakingnews@ ترامپ گفت ایران باید سریعاً در مورد پیشنهادش اقدام کند. IR_Breakingnews@ مارکو روبیو، وزیر امور خارجه آمریکا نیز پیشنهاد به ایران در مورد برنامه هسته‌ای‌اش را تایید کرده است: «این پیشنهاد برای همیشه وجود نخواهد داشت.» IR_Breakingnews@	اشتیاق به مذاکره از طریق ارائه پیشنهاد	۲۰.

۲۱.	صلح طلب بودن آمریکا در جنگ اکراین	ترامپ: من دوشنبه آینده با پوتین تماس خواهم گرفت و از او می‌خوام که به حمام خون و جنگ پایان دهد. @WorldNewsOnline
۲۲.	ترجیح به مذاکره تا جنگ در خصوص ایران	سی‌ان‌ان به نقل از یک دیپلمات غربی: #ترامپ به من گفت که قبل از توسل به حملات نظامی، فقط چند هفته به #مذاکرات با #ایران فرصت می‌دهد تا به موفقیت برسد. صابرین نیوز(اخبار جبهه مقاومت) @SABERIN_NEWS

گام بعدی، کد گذاری محوری است. در کد گذاری محوری، هدف ایجاد مجموعه سازمان یافته ای از کدها و مفاهیم اولیه است که نتیجه بررسی دقیق و تفصیلی گزاره های هر مصاحبه یا پیام متنی در مرحله کدگذاری باز است. تمرکز این مرحله بیشتر بر کدها و مفاهیم است نه داده ها. البته ممکن است کدها و مفاهیم جدیدی نیز در این مرحله ظهور یابند(اشتروس و کوربین، ۹۶: ۱۳۸۷). در پژوهش حاضر در این مرحله، بر اساس آنچه در جدول (۴-۲) زیر آمده است تعداد ۲۱ کد مفهومی و ۷ مقوله اصلی استخراج شده است.

جدول ۴-۲: کد گذاری ثانویه (محوری) جهت شکل دهی به مقولات اصلی

ردیف	کد گذاری ثانویه (محوری)	مقولات
۱.	امن کردن جهان با خلع سلاح هسته ای ایران از طریق مذاکره	مذاکره برای امن کردن جهان
۲.	اشتیاق به مذاکره از طریق ارائه پیشنهاد	تشویق به مذاکره و خوشبین بودن
۳.	تشویق ایران به مذاکره	
۴.	خوشبین بودن به مذاکره از طرف آمریکایی ها	
۵.	مشتاق مذاکره بودن و صلح طلب بودن آمریکا	
۶.	اهل مذاکره و تعامل بودن آمریکا در جنگ تعرفه ای آمریکا با چین	مذاکره برای تعامل، نشان از خیرخواهی، مذاکره نشانی از ضد جنگ بودن
۷.	اهل مذاکره و تعامل بودن آمریکا در جنگ غزه	
۸.	اهل مذاکره و ضد جنگ بودن آمریکا در جنگ با حوثی ها	

	۹. اهل مذاکره ، تعامل و ضد جنگ بودن و خیرخواه بودن آمریکا	
	۱۰. ترجیح آمریکا به مذاکره و ضد جنگ بودن آمریکا	
	۱۱. ضد جنگ و خیرخواه بودن و نوع دوست بودن آمریکا در جنگ غزه	
صبور بودن و امیدواری آمریکا در مقابل ایران	۱۲. صبور بودن آمریکا در مقابل ایران	
	۱۳. امیدواری آمریکا به مذاکرات	
صلح طلب بودن آمریکا در خصوص ایران و جهان	۱۴. صلح طلب بودن از طریق مذاکره	
	۱۵. صلح طلب بودن آمریکا در جنگ اکراین	
	۱۶. صلح طلب بودن جامعه امریکا	
	۱۷. صلح طلب بودن و جنگ گریز بودن آمریکا در ارتباط با حوثی ها	
	۱۸. صلح طلب بودن و جنگ گریز بودن آمریکا در مناقشه هند و پاکستان	
ضد جنگ بودن حتی به بهای فاصله گرفتن از سیاستهای جنگ طلبانه اسرائیل	۱۹. فاصله گرفتن آمریکا از سیاستهای جنگ طلبانه اسرائیل	
	۲۰. فاصله گرفتن آمریکا از سیاستهای جنگ طلبانه اسرائیل	
مذاکره نشانی از گذشت و ایثار آمریکا	مذاکره نشانی از گذشت و ایثار آمریکا	۲۱.

نتیجه گیری

در بین اختلافات، تضادها و مناقشات مختلف جهانی تضادها و ستیزهای جمهوری اسلامی ایران و امریکا قابل توجه و درخور بررسی و تحلیل است. مناقشات بین جمهوری اسلامی ایران و امریکا ابعاد مختلفی به خود گرفته است. یکی از ابعاد آن مناقشات هسته‌ای است. از جمله مسائلی که این تحقیق را پروبلماتک نمود، طرفداران مختلف ارتباط و مذاکره با آمریکا و مخالفان ارتباط و مذاکره با آمریکا در مسئله هسته‌ای است. اهمیت و ضرورت تحقیق را می‌توان اینگونه بیان کرد که تبیین اهمیت تحقیق این نتیجه را حاصل می‌نماید که روشن شدن راهبرد ایالات متحده در مناقشات هسته‌ای منجر به تدوین راهبردهای متقابل موثرتر و کارا تر گردیده و در نهایت کشور به هدف تامین منافع ملی خواهد رسید. ضرورت انجام این تحقیق در این است که مشخص نشدن راهبرد امریکا در مناقشات هسته‌ای منجر به سردرگمی و غافلگیری راهبردی خواهد شد و در نهایت منافع و

امنیت ملی کشور به خطر خواهد افتاد. سوال این تحقیق عبارت است از راهبرد ایالات متحده علیه ایران در مناقشات هسته‌ای چیست؟

در مجموع، تجربه نشان داده است که راهبرد ایالات متحده در قبال برنامه هسته‌ای ایران بین دو قطب فشار حداکثری و دیپلماسی معلق بوده و موفقیت هر یک از این رویکردها به میزان همراهی جامعه بین‌الملل و شرایط داخلی ایران بستگی داشته است. بسیاری از تحقیقات پیشین درباره راهبرد ایالات متحده در قبال مناقشات هسته‌ای ایران با تمرکز بیش از حد بر بُعد امنیتی و تحریم‌ها، از تحلیل جامع سایر عوامل مؤثر مانند دینامیک‌های داخلی ایران، تأثیر افکار عمومی، و نقش بازیگران منطقه‌ای غفلت کرده‌اند. این مطالعات معمولاً دیدگاه یک‌جانبه آمریکایی را اتخاذ کرده و به ندرت تلاش کرده‌اند رویکرد ایران را از منظر بومی و ساختار سیاست داخلی آن تحلیل کنند. همچنین، برخی پژوهش‌ها فاقد داده‌های تجربی کافی یا تحلیل‌های میدانی بوده‌اند و بیشتر به تحلیل‌های نظری و توصیفی بسنده کرده‌اند (پارسی، ۲۰۱۲ و سجادی‌پور، ۲۰۱۹). علاوه بر این، در بسیاری از آنها اثرات بلندمدت راهبردهای اعمال‌شده بر ثبات منطقه‌ای یا اعتماد متقابل میان طرفین بررسی نشده است. در نتیجه، این ضعف‌ها منجر به ارائه تصویری ناقص و گاه جانبدارانه از واقعیت پیچیده مناقشه هسته‌ای شده‌اند. این تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی-اکتشافی است که به روش کیفی انجام یافت. داده‌های این تحقیق بر اساس پیامهای مذاکراتی رئیس‌جمهور آمریکا و مقامات عالی این کشور هست که بصورت ویژه در موضوع هسته‌ای ایران و آمریکا و بطور محدود در مناقشات و جنگ‌های امروز از جمله جنگ روسیه و اوکراین، غزه و اسرائیل، آمریکا و یمن، هند و پاکستان در رسانه اجتماعی در فضای مجازی بیان گردیده است. داده‌ها در بازه زمانی فروردین تا خرداد ۱۴۰۴ گردآوری شده و سپس در دو مرحله کدگذاری باز و محوری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

مرحله اول کدگذاری، استخراج ۴۵ گزاره بود که برای هر یک مفهومی به عنوان کد تعریف شد. در کدگذاری محوری، هدف ایجاد مجموعه سازمان یافته‌ای از کدها و مفاهیم اولیه است که نتیجه بررسی دقیق و تفضیلی گزاره‌های هر مصاحبه یا پیام متنی در مرحله کدگذاری باز است. در پژوهش حاضر در این مرحله، تعداد ۲۱ کد مفهومی و ۷ مقوله اصلی به شرح ذیل استخراج شد:

«مذاکره برای امن کردن جهان، تشویق به مذاکره و خوشبین بودن به آن، مذاکره برای تعامل، نشان از خیرخواهی، مذاکره نشانی از ضد جنگ بودن، صبور بودن و امیدواری آمریکا در مقابل ایران، صلح طلب بودن آمریکا در خصوص ایران و جهان».

نتیجه تحقیق از نظر رویکرد مذاکره‌گرایانه آمریکا با تحقیقات کاتزمن (۲۰۲۰)، نیفی (۲۰۱۸)، مالونی (۲۰۱۵) و سجادی‌پور (۲۰۱۹) همسو بود اما از نظر ارائه یافته راهبرد شناختی در این تحقیق، به عنوان یک دستاورد جدید می‌توان در نظر گرفت. نتیجه‌گیری نهایی این تحقیق این است که راهبرد کنونی ایالات متحده در دوران ترامپ در خصوص مناقشات هسته‌ای به شدت شناختی بوده و مذاکره به عنوان تاکتیکی در جهت اقناع مخاطبان و تاثیرگذاری شناختی بر آنان است. ایالات متحده از این طریق در تلاش است که از خود چهره‌ای به شدت اهل تعامل، دیپلماسی، صلح طلب و گریزان از جنگ در سطح جهان بویژه ایران نشان دهد. این استراتژی حتی در صحبت‌های اخیر دولتمردان آمریکا مشهود است، بطوریکه در خصوص درگیری نظامی پیش‌آمده بین ایران و

اسرائیل اظهار داشته‌اند که در این درگیری دخالتی ندارند و درگیری مربوط به اسرائیل و ایران است، بنابراین همواره در تلاش‌اند که چهره صلح‌طلب و گریزان از جنگ را به نمایش بگذارند. هرچند که به ناچار چهره جنگ طلب آمریکا با مداخله و حمله به تاسیسات هسته‌ای ایران نمایان گردید.

منابع و مآخذ

- سیف، علی اکبر (۱۳۸۵). روانشناسی پرورشی (روان شناسی یادگیری و آموزش)، تهران: آگاه.
- رشیدی، آراد (۱۴۰۳)؛ تاریخچه استراتژی و مدیریت استراتژیک؛ ۳۴۵۸/<https://civilica.com/note/>
- صافی، حسین (۱۳۹۵)؛ تفاوت برنامه‌ریزی استراتژیک در سازمان‌های بزرگ و کوچک؛ دومین کنفرانس ایده‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و حسابداری، سنگاپور.
- ساروخانی، باقر؛ (۱۳۹۵)؛ جامعه شناسی ارتباطات (اصول و مبانی)؛ ج ۳۱؛ تهران: اطلاعات.
- Esfandiary, D., & Fitzpatrick, M. (۲۰۱۱). Iran's nuclear programme and sanctions. International Institute for Strategic Studies.
- Katzman, K. (۲۰۲۰). Iran sanctions. Congressional Research Service.
- Maloney, S. (۲۰۱۵). Iran's political economy since the revolution. Cambridge University Press.
- Nephew, R. (۲۰۱۸). The art of sanctions: A view from the field. Columbia University Press.
- Parsi, T. (۲۰۱۲). A Single Roll of the Dice: Obama's Diplomacy with Iran. Yale University Press.
- Sajjadpour, K. (۲۰۱۹). The battle for Iran: How the US and Iran are competing for influence in the Middle East. Carnegie Endowment for International Peace.

US strategy against Iran with emphasis on nuclear disputes

Mahdi Mirzaei¹

Alireza Akbarzade²

Morteza Pourzare³

Abstract:

In this study, we seek to answer the question of what is the United States' strategy against Iran in nuclear disputes? The problem of this research stems from the contradictions regarding different opinions in favor of and against the goodwill of the United States in various cases, including nuclear disputes. This research uses a qualitative-exploratory method and a library collection method and by referring to, analyzing, and coding the United States' negotiation messages on the nuclear issue in social media to answer this question. Based on the examination of the messages of the President and high-ranking officials of the United States, the United States' strategy in this regard is highly cognitive, and negotiation is a tactic to convince the audience and cognitively influence them. In this way, the United States is trying to show itself as a highly interactive, diplomatic, peace-loving, and war-averse figure in the world, especially in Iran.

Key Words: United States, cognitive strategy, tactics, negotiation.

¹ Assistant Professor of sociology, Department of social science , Imam Ali (AS) Military University, Tehran, Iran.

² Assistant Professor of sociology, Department of social science , Imam Ali (AS) Military University, Tehran, Iran.

³ Assistant Professor of Geography, Department of Geography, Imam Ali (AS) Military University, Tehran, Iran.